Приложение к письму:

При анализе пояснений по причинам принятия решений о приостановлении ГКУ, предоставленных территориальными отделами Управления Росреестра по Пермскому краю *за период с 19 июля по 04 августа* были выявлены следующие основные причины приостановлений, которые касаются некачественной работы кадастровых инженеров[[1]](#footnote-1):

- Нарушения при подготовке Технического плана (Технический план выполнен с нарушениями требований к подготовке технического плана, утв. Приказом Минэкономразвития России от 18.12.2015 № 953 «Об утверждении формы технического плана и требований к его подготовке, состава содержащихся в нем сведений, а также формы декларации об объекте недвижимости, требований к ее подготовке, состава содержащихся в ней сведений»);

- Нарушения при подготовке Межевого плана (Межевой план выполнен с нарушениями требований к подготовке межевого плана, утв. Приказом Минэкономразвития № 921 от 08.12.2015) Примеры: в представленном межевом плане форма раздела «Акт согласования местоположения границы земельного участка» не соответствует форме Приложения № 1 Требований, при построении по представленным координатам характерных точек границ уточняемого земельного участка установлено, что в пределах границ данного земельного участка расположен объект недвижимости, в межевом плане в формате XML, не приведены сведения об указанном объекте недвижимости, межевой план не содержит информации о расположенном на земельном участке объекте недвижимости; в представленном межевом плане отсутствуют необходимые сведения в разделе «Общие сведения о кадастровых работах»: - номер регистрации в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность;

*Данные причины является основными причинами принятия решения о приостановлении ГКУ*

- Подача заявления ненадлежащим лицом;

- Границы земельного участка, с государственным кадастровым учетом которого обратились, пересекают границы другого земельного участка.

Единичные: имеются противоречия между сведениями указанными в заявлении и содержащимися в ЕГРН, не представлен акт обследования, нарушен порядок согласования границ земельного участка, несоответствие разрешенного использования земельных участков, ответ на межведомственный запрос не подтверждает перевод ЗУ в иную категорию, в соответствии с ч.3 ст.14 Закона должна быть единая процедура, подано заявление только о КУ, не поступил ответ на межведомственный запрос.

Проанализированы причины приостановлений (Единое окно) по всем территориальным отделам, причины приостановлений идентичны вышеперечисленным (то есть по причине ГКУ, а не по ГРП).

Причины отказов в КУ в большинстве случаев в связи с не устранением причин в течение срока приостановления.

Также при анализе пояснений по причинам принятия решений о приостановлении ГКУ, предоставленных территориальными отделами Управления выявлены следующие **конкретные причины приостановлений**, которые касаются некачественной работы кадастровых инженеров:

*Верещагинский отдел*:

59:32:2320001:329, п. 5 ч. 1 ст. 26 218-ФЗ, отсутствует заявления об учете изменений смежного земельного участка при исправлении реестровой ошибки **(КИ Вылегжанин Вячеслав Александрович**);

Пермский край, г. Добрянка, пер. Строителей, д. 4/2, к. 46, нарушен п. 41 Требований № 953 несоответствие адресов, нарушен п. 64 не отображен контур посещения в здании. **(КИ Шахмерданова Елена Вячеславовна)**;

Пермский край, Куединский район, Гондыревское месторождение нефти; ненадлежащее лицо, объект по координатам садится на еще один участок, **(КИ Черепанов Юрий Олегович)**;

59:32:3430013:28, несовпадение с точками смежного ЗУ, не представлен в приложениях выписка из ЕГРЮЛ, граница не согласована, так как в ЕГРН отсутствуют ППБП за СНТ, **(КИ Гусева Ю.С.)**

59:32:0860001:499, ошибка не связана с исправлением местоположения границ участка, отсутствуют документы подтверждающие согласование представителями несовершеннолетних лиц, согласование должно быть было проведено районом, а проведено поселением, **(КИ Юрлова Юлия Александровна);**

59:32:3890004:207, несовпадение с точками смежного ЗУ, нарушены п. 24 Требований № 921 протокол собрания не содержит полномочия председателя СНТ, **(КИ Сулейманова И.К.)**,

59:18:0010416:153, нарушены п.п. 67,70 Требований № 921 в заключении не приведено обоснование кад. ошибки; **(КИ Перервина Александра Сергеевна).**

*Губахинский отдел:*

сооружение Пермский край, Нытвенский район, д.Н.Гаревая, Представленное заявление содержит просьбу об осуществлении только государственного кадастрового учета;Контур объекта недвижимости при построении по представленным координатам противоречит графическим сведениям Технического плана ;В составе приложения к техническому плану отсутствуют документы, свидетельствующие о возможности (разрешении или согласовании) создания объекта капитального строительства в пределах охранной зоны от сетевой организации, ответственной за эксплуатацию соответствующих объектов электросетевого хозяйства;В составе приложения к техническому плану отсутствуют документы, свидетельствующие о возможности (разрешении или согласовании) создания объекта капитального строительства в пределах охранной зоны инженерных коммуникаций;В представленном техническом плане указаны кадастровые номера земельных участков на которых располагается объект учёта, однако, при построении по представленным координатам сооружение также располагается на ином земельном участке, сведения о которых в техническом плане отсутствуют; **(КИ Черемных Д.М.).**

59:12:0740003:99 расположенного по адресу: Пермский край, г.Чайковский, автодорога "Лукинцы-Фоки, з.у.пересекает границы населенных пунктов деревни Лукинцы и села Фоки Чайковский района Пермского края, кроме того доверенность подписанаУКЭП— Елькиной Ларисы Александровны, а не УКЭП главы Чайковского муниципального района Вострикова Ю.Г., выдавшего этот документ **( КИ Харечко О.Л.).**

*Добрянский отдел:*

59:32:3250016:189 Пермский край, Пермский район, с. Култаево, снт "Рябинушка", квартал 2, участок 21, п.32 ч.1 ст.26, площадь больше, **(КИ Попова Ксения Сергеевна);**

Пермский край, г. Пермь, Свердловский район, колл.сад №230 НПО "Биомед", участок 10, В межевом плане сведения о смежной точке отсутствуют. Указан кадастровый номер объекта капитального строительства 59:01:4811406:106, а элемент не заполнен. **(КИ Минин Владимир Геннадьевич),**

Пермский район, Лобановское с/п, с. Лобаново, ул. Центральная, 136 "а", п.7 ч.1 ст.26, ошибки в межевом плане, **(КИ Вяткин Иван Николаевич).**

Пермский край, Пермский район, автомобильная дорога 1Р 242 Пермь - Екатеринбург, участок км 8+550 - км 12+000, п.7 ч.1 ст.26, ошибки в межевом плане, **(КИ Колбина Екатерина Владимировна).**

59:09:0470001:149, Пермский край, Лысьвенский район, с. Новорождественское, ул. Молодежная, 17-2, п.49,п.25 ч.1 ст.26, межевой план выполнен с нарушением; при установлении границ земельного участка нарушен установленный федеральным законом порядок согласования местоположения границ земельных участков. **(КИ Баюнов Сергей Владимирович).**

*Краснокамский отдел:*

59:01:4311378:35, п.7 ч.1 ст.26, в разделе "Акт согласования местоположения границы земельного участка" указан смежный земельный участок, который не указан в межевом плане. Не приведено аргументированное обоснование выявленной ошибки в местоположении ранее установленных границ земельного участка **(КИ Мошев Владимир Николаевич).**

59:32:1280001:8, п.49 ч.1 ст.26, в ЕГРН содержатся сведения о частях уточняемого земельного участка, занятых объектами недвижимости. В представленном межевом плане сведения о данных частях отсутствуют. **(КИ Вяткин Иван Николаевич).**

Пермь, Герцена, 8, п7 ч1 ст26, разрешение на ввод выдано на основании разрешения на строительство от 28.12.2016, однако представлено разрешение на стр-во от 26.01.2016. ОН расположен по адресу Пермь Герцена, 8, согласно проектной документации Пермь, **(КИ Старцева Елена Владимировна);**

59:07:0010313:15, п7 ч1 ст26, нарушены требования к меж. плану: Погрешность точки исходного земельного участка с кадастровым номером 59:07:0010313:15 равна 0.30 м. Таким образом, способ, определения координат характерных точек границ земельного участка, в представленном межевом плане выбран необоснованно. **(КИ Бражникова Татьяна Викторовна).**

59:18:0010416:76, п. 7,49,25 ч1 ст26, границы смежных участков не согласованы. Согласно акта согласования уточняемый з.у. смежен с одним з.у., при построении получается с другим. В акте согласования отсутствуют подписи правообладателй смежных з.у. **(КИ Ямшинина Наталья Алексеевна).**

59:01:2018036:49, п.7 ч.1 ст.26, Не заполнены все строки декларации, отсутствует обоснование расхождения протяженности объекта **(КИ Чазова Александра Олеговна).**

59:01:0000000:11915, п.7 ч.1 ст.26, Не заполнены все строки декларации, отсутствует обоснование расхождения протяженности объекта **(КИ Чазова Александра Олеговна).**

59:32:4560701:87, п.49 ч.1 ст.26, При построении по представленным координатам уточняемый земельный участок располагается в двух кадастровых кварталах, что противоречит сведениям, указанным в межевом плане. При подготовке межевого плана нарушены п.24 (отсутствует документ, подтверждающий полномочи), п.62, 69,70 (не приведено обоснование реестровой ошибки) **(КИ Кораблев Сергей Юрьевич).**

59:15:1070101:432, п.7 ч.1 ст.26, заявление представлено в отношении одного земельного участка, а межевой план выполнен в связи с уточнением местоположения границы и площади другого земельного участка. **(КИ Бажутин Алексей Михайлович).**

59:32:1220001:272, п.25 ч1 ст.26, границы смежных участков не согласованы **(КИ Вяткин Иван Николаевич).**

59:26:2380113:423, п.5 ч.1 ст.26. смена назначения объекта недвижимости, однако в состав технического плана не включен документ, подтверждающий изменение назначение здания, **(КИ Черемных Дмитрий Михайлович).**

Пермский край, Соликамский р-н, с/о Половодовский, с. Половодово, ул. Восточная, п.7, 49 ч.1 ст.26 218-ФЗ, противоречия в сведениях об объекте в документах и в ГКН (несоответствие суммы площадей). Не представлено заявление о регистрации прав. Нарушения требований к оформлению межевого плана. (**КИ Пегушин Андрей Васильевич).**

*Кудымкарский отдел:*

Пермский край, г. Кудымкар, ул. Гагарина, п. 7, ч. 1 ст. 26, В составе приложения межевого плана отсутствует решение о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования участка. **(КИ Гафаров Дмитрий Сергеевич).**

*Лысьвенский отдел:*

59:13:0030119:22, п. 7,25 части 1 ст. 26. ошибки в тех. Плане, не согласован, (КИ Мустаев Илдар Аглямович).

59:18:0010501:3511, п. 7 ч.1 ст.26 Федерального закона от 13 июля 2015 г. Ошибки в техническом плане. **(КИ Шахмерданова Елена Вячеславовна).**

59:18:0010501:4006, п. 7 ч.1 ст.26 Федерального закона от 13 июля 2015 г. Ошибки в техническом плане **(КИ Шахмерданова Елена Вячеславовна).**

*МО №1:*

59:01:4413633:3, п.49 ч.1 ст.26. В государственном реестре недвижимости содержатся сведения об объекте капитального строительства с кадастровым номером 59:01:4413633:29, расположенного в границах уточняемого земельного участка. В представленном межевом плане не содержится сведений о данном объекте недвижимости. **(КИ Гусева Юлия Сергеевна).**

59:38:0260103:42, п.25 ч.1 ст.26, граница согласована с ненадлежащим лицом, **(КИ Диева Елена Алексеевна).**

59:01:1810076:6, п.7 ч.1 ст.26, является земельный участок с кадастровым номером 59:01:1810076:7 по границе н2-2, а в Акте согласования и элементе файла RelatedParcels (Сведения о земельных участках, смежных с уточняемым земельным участком) указана граница 2-н2. В акте согласования по границе н2-н3 указан смежный земельный участок 59:01:1810076:8, а согласно раздела «Чертеж земельных участков и их частей» по границе н2-2 смежным уточняемому является земельный участок 59:01:1810076:7.Выявлены противоречия между разделом «Акт согласования местоположения границ земельного участка» и элементом RelatedParcels (Сведения о земельных участках, смежных с уточняемым земельным участком) в части показа кадастрового номера земельного участка. В акте согласования по границе н2-н3 указан земельный участок 59:01:1810076:8, а в элементе файла RelatedParcels по данной границе указан 59:01:1810076:6. **(КИ Мальцев Максим Сергеевич).**

59:39:0010193:55, нарушен п. 43 Требований. В техническом плане необоснованно заполнена строка «ExploitationCharYearUsed="1977"». Указанный реквизит подлежит заполнению только в случае наличия разрешения на ввод здания в эксплуатацию. Также в проектной документации указан год постройки — 1975. Выявлены противоречия в представленных для кадастрового учета документах: В представленном техническом плане указан адрес объекта - Пермский край, Чердынский район, г. Чердынь, мкр. АК, д. 7. Тогда как согласно представленных документов адрес здания - Пермский край, Чердынский район, г. Чердынь, мкр. АК-5, д. 7. **(КИ Хомякова С.Н.).**

59:18:0010508:411. п.49 ч.1 ст.26. В ГКН содержатся сведения о частях (обременениях)исходного ЗУ :«Без права строительства и реконструкции». (площадь 8 кв.м).«Охранная зона» (площадь 12 к.м). В представленном межевом плане в отношении образуемого земельного участка данные обременения отсутствуют. **(КИ Александрова Анна Сергеевна).**

59:29:0010135:8. с заявлением об учете изменений обратились не все собственники земельного участка. арушен п.85 Требований. В представленном Акте согласования указаны не все заинтересованные лица, являющиеся правообладателями уточняемого земельного участка 59:29:0010135:8. **(КИ Абраков Илгам Ильдусович).**

59:31:0490402:50. п.7,49 ч.1 ст.26. **(КИ Хомякова С.Н.)**

*МО №2:*

59:32:3030007:167. п.п.7,49 ч.1 ст.26. Координаты точек уточняемогоз/у отличаются от координат существующих точек смежного земельного участка.Необходимо уточнить координаты земельного участка. В ЕГРН содержатся сведения об объекте капитального строительства, расположенный на уточняемом з/у. Однако в межевом плане в формате XML, сведения об указанном объекте капитального строительства не приведены. Межевой план, предоставленный в форме электронных образов бумажных документов и межевой план в виде файла формата xml. заверены УКЭП кадастрового инженера. При этом квалифицированный сертификат действителен по 27.06.2017. **(КИ Арбузова Нелли Васильевна).**

59:21:0940001:494. Нарушен п.24 Требований. В составе межевого плана отсутствует документ на полномочия представителя на участие в согласовании м естоположения границ з/у. В межевом плане не заполнен реквизит «Сведения об уточняемых земельных участках и их частях». В заключении не приведено обоснование выявленной ошибки в сведениях о местоположении границ и площади земельного участка, не указано кем, когда и при каких обстоятельствах была допущена ошибка, что послужило причиной вывода о наличии ошибки в сведениях государственного реестра недвижимости. Отсутствуют реквизиты картографического материала. Орган регистрации прав не может сделать однозначный вывод о соответствии площади и конфигурации уточняемого земельного участка фактическим границам. Неверно указан вид выполненных кадастровых работ. - Выявлены противоречия: в Акте согласования. **(КИ Пермякова Татьяна Алексеевна).**

59:01:0715042:167. п.7 ч.1 ст.26. В межевом плане отсутствуют сведения о расположенных в пределах з/у ОКСах. **(КИ Сулейманова Ильсияр Караматовна).**

59:21:0920003:155. Противоречия разделов межевого плана, а именно «Схема расположения земельных участков. Некорректно указано местоположение образуемого земельного участка. **(КИ Томилина Римма Гарипзяновна).**

59:01:3911402:68. Нарушен п. 20 Требований. Уточнение местоположения границ и площади участка 59:01:3911402:68 и уточнение местоположения границ без уточнения площади 59:01:3911402:3 (смежник, границы не установлены) на основании одного межевого плана не допустимо. **(КИ Сурсяков Георгий Игоревич).**

59:01:1713455:7. Граница смежного земельного участка не считается согласованной в установленном порядке со всеми заинтересованными лицами. **(КИ Глухова Ирина Андреевна).**

59:01:4410825:2561. п.49 ч.1 ст.26. При анализе представленной Проектной документации и в соответствии со сведениями ЕГРН выявлено, что в помещении №3 на поэтажном плане образовался проем в капитальной стене.

В состав приложения Технического плана также включена Проектная документация, согласно которой данный проем — существующий. Согласно сведениям ЕГРН кадастровый учет помещения с

кадастровым номером 59:01:4410825:2561 и здания с кадастровым номером 59:01:4410825:2231, осуществлен на основании Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и Проекта. При этом согласно Проекту данный проем отсутствует. **(КИ Жернаков Борис Владимирович).**

Пермский край, г. Чайковский, ул. Лермонтова. Нарушен п. 22, 25, 51 Требований. В составе приложения предоставленного межевого плана отсутствует решение об утверждении проекта межевания территории, утвержденный проект межевания территории, отсутствует документ, подтверждающий вид разрешенного использования образуемого земельного участка. **(КИ Лебедева Оксана Андреевна).**

59:08:1301003:34. В извещении о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельного участка, опубликованным в газете «Искра» №61 (16134) от 06.06.2017, кадастровый номер смежного з/у указан неверно. **(КИ Малых Татьяна Александровна).**

Пермский край, Пермский район, Кукуштанское с/п, п. Кукуштан многоконтурный з/у. Межевой план подготовлен в связи с образованием участка на основании Проекта межевания территории, утвержденного Распоряжением Министерства транспорта Российской Федерации от 16.06.2015 №1019-р. Согласно представленному проекту площадь образуемого земельного участка составляет 1192 кв.м. При этом в межевом плане формата xml площадь данного образуемого земельного участка - 1912 кв.м, что более чем на десять процентов превышает площадь, приведенную в Проекте межевания. Направлен запрос в Министерство транспорта РФ о предоставлении Проекта межевания территории. (КИ Аверина Екатерина Дмитриевна).

Пермский край, Еловский район, д. Паньково, ул. Вторая. В ЕГРН содержатся сведения об ОКС с кадастровым номером 59:19:0901002:57 (ВЛ 10кВ,КТП 10/0,4кВ,ВЛ 0,4кВ на ул.Вторая д.Паньково Еловского района Пермского края) расположенном на образуемом земельном участке, однако в предоставленном межевом плане формата XML сведения об указанном объекте недвижимости в отношении образуемого з/у отсутствуют. **(КИ Валова Екатерина Борисовна).**

59:21:0920005:116, 59:21:0920005:654 часть з/у. Нарушен п.49 Требований. В представленном межевом плане адрес образуемого земельного участка указан: Пермский край, Карагайский р-н, п. Менделеево, ул. Советская, д.22 в составе приложения акт органа государственной власти или органа местного самоуправления о присвоении адреса образуемому земельному участку отсутствует, в ФИАС сведения об адресе также не содержатся. (КИ Минц Лариса Владимировна).

Пермский край, Куединский район, примыкает к северо-восточной границе н.п. д. Кирга. Выявлено, что граница образуемого з/у пересекает границу другого з/у, границы которого установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства РФ. **(КИ Шайхутдинова Марина Владимировна).**

59:12:0010724:24. имеются противоречия между сведениями об объекте недвижимости, содержащимися в представленных документах, и сведениями ЕГРН. Координаты точки образуемого з/у отличаются от координат з/у с кадастровым номером 59:12:0010718:6. Необходимо уточнить координаты образуемого з/у. Рекомендуем указать в отношении образуемого з/у кадастровый квартал 59:12:0010718. **(КИ Шевченко Юлия Александровна).**

59:09:0012901:22. При анализе представленных документов в соответствии со сведениями о здании, содержащимися в ЕГРН, выявлены признаки изменений в несущих конструкциях здания — на 1 этаже в помещении 12 (нумерация согласно Плану этажа) выполнена пробивка проема в капитальной стене. Разрешение отсутствует. **(КИ Чеснокова Светлана Александровна).**

Сибиреязвенный скотомогильник, расположенный возле с. Слудка, Ильинского района, Пермского края. Объект может быть признан недвижимостью в том в случае, если он создан как объект недвижимости с получением необходимых разрешений и соблюдением градостроительных норм и правил на земельном участке, предоставленном именно под строительство объекта недвижимости.Представленный технический план подготовлен 26.06.2017 г., должен быть подготовлен в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 18.12.2015 № 953. Нарушен п. 41 Требований. Площадь здания, помещения, площадь застройки сооружения определяется в соответствии с требованиями к определению площади здания, сооружения или помещения, установленными на основании части 13 статьи 24 Закона. В представленном Техническом плане основным параметром сооружения указана площадь, необходимо уточнить основной параметр сооружения или уточнить площадь данного сооружения. **(КИ Голдобина Анна Викторовна).**

*Орджоникидзевский отдел:*

59:03:0400050:6706. Нарушения в ТП (2015г.), являющимся приложением к разрешению на ввод: п. 15, 38 Требований, противоречия в описании контура здания, неверно указаны исход. данные, год постройки. **(КИ Воронина С. Н.).**

59:32:0000000:13360. Противоречия с данными ЕГРН по площади, не указан расположенный на з.у. ОКС, пересечение иного з.у.; нарушения п. 30, 69, 82 Требований; нет акта согласования границ, в заключении нет информации о наличии кад.ошибки и обоснований ее устранения. **(КИ Вяткин Иван Николаевич).**

59:03:0700035:1103. Нарушение в МП: п. 60 Требований - не заполнен реквизит "Сведения об уточняемых зу". **(КИ Вахрушева Эльвира Владимировна).**

*Осинский отдел:*

59:01:4311005:283. При анализе представленных документов (планы этажей) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, выявлены признаки изменений в несущих конструкциях здания — пробивка и расширение оконных, дверных проемов (Литера А, В). А также изменение внутренней планировки (Литера А, Б, В). Необходимо включить в состав технического плана проектную документацию на основании которой изменилась планировка сооружения с кадастровым номером 59:01:4311005:283. Изменение параметров объекта, представленное в составе документов, включенных в технический план, свидетельствует о наличии признаков, характеризующих понятие реконструкции, определенное п.14 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Нарушен п. 19 Требований. При подготовке технического плана не выла использована выписка из ЕГРН на объект недвижимости с кадастровым номером 59:01:4311005:283. 2. Раздел EntitySpatial представленного технического плана противоречит техническому паспорту от 19.08.2008г. в части отображения контура сооружения. 3. Согласно представленному техническому плану изменяется состав комплекса, а также его характеристики. В составе технического плана отсутствует документ, на основании которого внесены сведения о площади, годе ввода в эксплуатацию. **(КИ Толстикова Ксения Алексеевна).**

Пермский край, Октябрьский район, Дороховское нефтяное месторождение. разрешенного использования; Размеры не соответствуют предельным значениям, установленным градостроительным регламентом.В случае если основанием для выбора вида разрешенного использования земельного участка является градостроительный регламент, сведения о таком виде должны быть указаны с учетом формулировки, приведенной в градостроительном регламенте. Согласно сведений Единого государственного реестра недвижимости земельный участок с кадастровым номером 59:01:3911562:6 расположен в зоне Ж-4 « Зона индивидуальной жилой застройки городского типа». В представленном заявлении о кадастровом учете изменений объекта недвижимости с кадастровым номером 59:01:3911562:6 выбрано разрешенное использование – «под многоквартирный жилой дом». Согласно Правил землепользования и застройки города Перми, выбранный вид разрешенного использования не соответствует основным видам разрешенного использования, установленным для территориальной зоны Ж-4. 2. Выявлено основание для приостановления осуществления государственного кадастрового учета в соответствии с п.2 ч.1 ст.26 Закона, в связи с тем, что с заявлением о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав обратилось ненадлежащее лицо. В орган регистрации прав с заявлением о государственном кадастровом учете в связи с изменением вида разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 59:01:3911562:6 обратился представитель собственников помещений многоквартирного жилого дома (Дульцев Сергей Александрович). Согласно сведениям государственного реестра недвижимости собственником земельного участка с кадастровым номером 59:01:3911562:6 является Мосин Алексей Викторович. В соответствии со ст.37 Градостроительного кодекса, основные и вспомогательные виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства правообладателями земельных участков и объектов капитального строительства, за

исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, выбираются самостоятельно без дополнительных разрешений и согласования. Таким образом, с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета обратилось ненадлежащее лицо. **(КИ Касьянов Владимир Валерьевич).**

*Очерский отел:*

59:13:0060221:50. Нарушен п.70 Требований. Орган регистрации прав не может сделать однозначный вывод о соответствии местоположения границ и площади уточняемого земельного участка фактическим границам при его предоставлении, не приведено обоснование местоположения уточненных границ и площади земельного участка. Не представлено согласование ОМС. **(КИ Назаров Дамир Галиханович).**

59:09:0530001:72. Нарушен п.24 Требований. В составе Приложения представленного межевого плана отсутствует документ, подтверждающий полномочия представителя администрации на участие в согласовании местоположения границ земельного участка.Выявлены противоречия в разделах межевого плана:В реквизите «3» раздела «Сведения об образуемых земельных участках», площадь образуемого земельного участка — 961 кв.м., а в межевом плане площадь составляет 959 кв.м. **(КИ Горбунов Сергей Викторович).**

59:32:2070001:199. Выявлено основание для приостановления осуществления государственного кадастрового учета в соответствии с п.49 ч.1 ст.26 Закона, в связи с тем, что имеются противоречия между сведениями об объекте недвижимости, содержащимися в представленных заявителем документах, и сведениями Единого государственного реестра недвижимости о таком объекте недвижимости. В государственном реестре недвижимости содержатся сведения о части исходного земельного участка 59:32:2070001:199/1 площадью 651 кв.м. (Обременение: Особый режим использования земли. Водоохранная зона пруда), при этом в предоставленном межевом плане в отношении образуемого земельного участка создана часть :ЗУ1/чзу1 площадью 1223 кв.м. **(КИ Мазунина Анна Андреевна).**

Пермский край, Добрянский район, Сенькинское сельское поселение, д. Пахнино, в северо-западной и южной частях кадастрового квартала 59:18:1430101. Участок пересекает границы лесного массива. **(КИ Щепелев Александр Владимирович).**

59:32:2430001:2047. Представленный межевой план выполнен с нарушениями с п 69,70 Требований в разделе межевого плана Заключение кадастрового инженера" в виде связного текста приводится обоснование местоположения уточненных границ земельного участка. Согласно сведениям ЕГРН границы земельного участка с кадастровым номером 59:32:2430001:2047 установлены в соответствии с земельным законодательством РФ. **(КИ Арбузова Нелли Васильевна).**

*Пермский отдел:*

59:26:0880101:213. ненадлежащее лицо, ошибки в МП. **(КИ Шестаков Денис Николаевич).**

59:27:1231001:3. имеются признаки реконструкции ОКС. **(КИ Рожанский Александр Анатольевич).**

59:37:2480101:1. не указан ОКС, противоречия по границе со смежным. **(КИ Быкова Ольга Владимировна).**

59:13:0260127:62. не правильно ври указан, не включен обязательный раздел. **(КИ Мустаев Илдар Аглямович).**

59:12:0360000:293. несоответствие акта согласования файлу xml. **(КИ Таначева Ольга Аркадьевна).**

59:18:3370101:99. Не указан ВРИ в соответствии со схемой, не указан доступ в исходном. **(КИ Шушкова Надежда Васильевна).**

г.Чайковский, с.Уральское, ул.Нефтяников д.14, кв.2 59:12:0360000:293. противоречия между элементами файлов и МП, Актом и графикой. **(КИ Таначева Ольга Аркадьевна).**

59:15:0090101:81. Координаты точки 5 уточняемого ЗУ отличаются от координат существующей точки с к.н 59:15:0090101:175; в ЕГРН содержатся сведения об ОКСе 59:15:0090101:284 расположенный в границах уточняемого ЗУ; в МП не указан элемент (кадастровый или иной номер ОКСа). **(КИ Бажутин Алексей Михайлович).**

59:01:4019205:10. противоречия в представленных сведениях и данными ЕГРН; Существующая точка не соответствует. **(КИ Кухтина Екатерина Николаевна).**

59:01:0715042:158. МП выполнен с нарушениями требований (нарушен п.78). **(КИ Сулейманова Ильсияр Караматовна).**

*Свердловский отдел:*

59:12:0010754:67. Нарушен п.21 Требований, представленное Разрешение на строительство отсканировано не в полном объеме, кроме того хар-ки объекта до реконструкции противоречат сведениям ЕГРН, отсутствует кдастровый номер реконструируемого объекта в Разрешении. Нарушены требования к заполнению Декларации (п.10 Требований). **(КИ Шевченко Ю.А).**

Чайковский р-н, пос. Прикамский, ул. Спортивная, д.1/1. межевой план выполнен с нарушением, п.70 Требований, в элементе Conclusion в формате XML не приведено обоснование местоположения уточненных границ зем.участка, а также увеличения площади, кроме того уточняемый зем.участок частично находиться в границах лесного массива. Направлен запрос в Минприроды. **(КИ Пастухова С.С).**

Пермский край, Чернушинский район, д. Большой Березник, ул. Раздольная, 6. межевой план выполнен с нарушением, Нарушены пп. 11,20 Требований. В предоставленном межевом плане в формате XML отсутствует элемент файла SpecifyRelatedParcel), что соответствует разделу «Сведения об уточняемых земельных участках и их частях» в отношении земельного участка с кадастровым номером 59:40:0600102:85. Поскольку в результате кадастровых работ уточнено местоположение части границы смежного земельного участка с кадастровым номером 59:40:0600102:85, раздел «Сведения об уточняемых земельных участках и их частях» в отношении земельного участка с кадастровым номером 59:40:0600102:85 подлежит обязательному заполнению. Согласование с собственником смежного зем.участка отсутствует, местоположение смежного зем.участка не установлено. **(КИ Бабкина С.В.).**

Кунгурский район, Шадейское с/п, д. Балалы, д. 34. В ЕГРН содержатся сведения об объекте капитального строительства с кадастровым номером 59:24:0320101:193 расположенный в границах уточняемого земельного участка. **(КИ Садиков О.Ф.).**

59:01:5010002:17. На уточняемом зем.уч. Расположены ОКСы, информация не отражена в межевом плане. Не заполнен элемент файла Inner\_CadastralNumbers. **(КИ Микрюков И.Б)**

59:15:0010101:99. Межевой план выполнен с нарушением ( п. 30,32,60 Требований)отсутствуют необходимые сведения в разделе «Общие сведения о кадастровых работах»: 1) Номер регистрации в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность; 2) Страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации (СНИЛС); 3) Номер и дата заключения договора на выполнение кадастровых работ, отсутствует реквизит "2" раздела «Исходные данные» в формате pdf, не заполнен реквизит «4» раздела «Сведения об уточняемых земельных участках и их частях» (элемент файла RelatedParcels межевого плана в формате XML) в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 59:15:0010101:95. Указанный элемент необходимо заполнить согласно пп.61, 62 Требований.В государственном реестре недвижимости содержатся сведения о характерных точках с координатами Х=1304281.75 У=476997.13 смежного земельного участка с кадастровым номером 59:15:0010101:100. В представленном межевом плане содержится точка с координатами Х=1304281.76 У=476997.13 уточняемого земельного участка, что незначительно отличаются от координат содержащихся в ЕГРН. **(КИ Бажутин А.М.)**

Пермский край, Пермский район, Бершетское с/п, с. Бершеть, снт Черемушки, Участок 57. в Акте согласования смежного зем.уч. указан не собственник объекта. **(КИ Двинянинов А.В.).**

*Соликамский отдел:*

59:32:3250019:398. Рекомендуем в элементе файла CadastralBlock указать номер кадастрового квартала в соответствии со сведениями государственного реестра недвижимости. В представленном разделе «Акт согласования местоположения границ земельного участка» отсутствует дата согласования по границе н1-н2. **(КИ Попова Ксения Сергеевна).**

*Чайковский отдел:*

59:24:1990101:77. Нарушены требования меж.плана, направлен запрос. **(КИ Звягин Сергей Викторович).**

59:32:3490201:3. нарушены требования меж.плана. **(КИ Микрюков Илья Борисович).**

Пермский край, г. Березники, ул. Свободы, д. 23. нарушены требования тех.плана **(КИ Никонова Ирина Александровна).**

1. Стиль изложения, отраженный начальниками территориальных отделов Управления сохранен [↑](#footnote-ref-1)